

## PRIJEDLOG

Na osnovu člana 6, člana 18 i člana 54 Zakona o državnoj imovini („Sl.list Crne Gore“ br. 21/09, 40/11) i člana 18 stav 1 i 2 i člana 39 Statuta Opštine Tivat („Sl.list Crne Gore-opštinski propisi“ br.24/18, 9/20) na sjednici Skupštine opštine Tivat održanoj dana \_\_\_\_\_ donijeta je

## O D L U K A

o davanju saglasnosti za odustajanje od revizije izjavljene  
na presudu Višeg suda u Podgorici Gž.br.1486/22 (P.br.1156/20)

### Član 1.

Daje se saglasnost za odustajanje od revizije izjavljene na presudu Višeg suda u Podgorici Gž.br.1486/22 od 07.10.2022.god. kojom je potvrđena presuda Osnovnog suda u Kotoru Posl.br.P.br.1156/20 od 22.02.2022. godine, u pravnoj stvari tužilja Mirjane i Darinke Bujenović radi isplate naknade za faktički zauzeto zemljište - ranije čestice zemlje 854 i 855 KO Đuraševići (suvlasnički dio 6/16) koje ulaze u obuhvat kat.parcele 1750/9 KO Đuraševići (lokacija na kojoj je izgrađeno postojenje za prečišćavanje otpadnih voda) i čestice zemlje 1163 i 1153 KO Radovići (suvlasnički dio1/2) koja ulazi u obuhvat kat.parcela 1100/35,1100/38 i 1045/85 KO Radovići (dio saobraćajnice od Solila do kraja PUP-a Opštine Tivat).

### Član 2

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu Crne Gore-opštinski propisi.

Broj:  
Tivat,

SKUPŠTINA OPŠTINE TIVAT  
Predsjednik  
Miljan Marković, s.r.

## O b r a z l o ž e n j e

Pravni osnov za donošenje ove odluke nalazi se u odredbama Zakona o državnoj imovini koje određuju da imovinska prava i ovlašćenja u pogledu državne imovine vrši organ jedinice lokalne samouprave određen zakonom i statutom opštine, da opština, između ostalog, raspolaže novčanim sredstvima stečenim po osnovu javnih prihoda, te da kada se radi o imovinskim sporovima od naročitog značaja za lokalnu samoupravu ili o sporovima povodom stvari i drugih dobara čija je tržišna vrijednost iznad 30.000,00 €, a treba se odreći tužbenog zahtjeva, priznati zahtjev protivne strane, zaključiti poravnanje ili odustati od pravnog lijeka o tome treba obavijestiti nadležni organ jedinice lokalne samouprave i postupiti u skladu sa njegovim stavom. To su i odredbe Statuta Opštine Tivat koje određuju da Skupština raspolaže opštinskom imovinom i da u vršenju poslova iz svog djelokruga donosi, između ostalih akata, i odluke.

Razlog donošenja odluke je slijedeći:

Presudom Osnovnog suda u Kotoru Posl.br.P.1156/20 od 07.10.2022.godine obavezana je tužena Opština Tivat da tužiljama isplati naknadu na ime faktički izuzetog zemljišta označenog po starom premjeru kao čestica zemlje 854, 855, sve KO Radovići, a koje po novom premjeru odgovaraju dijelu kat.parcele 1750/9 LN 1223 KO Đuraševići (koja predstavlja lokaciju na kojoj je izgrađeno postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda) i čestice zemlje 1163 i 1153 KO Radovići koje ulaze u obuhvat kat.parcela 1100/35,1100/38 i 1045/85 KO Radovići (koje se nalazi u pojasu saobraćajnice za Lušticu – od Solila do kraja PUP-a Opštine) u ukupnom iznosu od 110.435,61 € sa zakonskom zateznom kamatom od presuđenja pa do konačne isplate sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude. Naknada je, shodno nalazu i mišljenju vještaka građevinske struke, utvrđena na iznos od 97€/m<sup>2</sup> za zemljište unutar lokacije prečišćivača i na iznos od 139,00 €/m<sup>2</sup> za saobraćajnicu.

Prvostepena presuda potvrđena je presudom Višeg suda u Podgorici GŽ.br.1486/22 od 07.10.2022. godine, čime je ista postala pravosnažna i izvršna, pa samim tim daje pravo tužiljama da svoje potraživanje naplate u postupku prinudne naplate što bi dodatno uvećalo troškove.

Opština Tivat, kao tužena u navedenom sporu, ima pravo da izjavi reviziju zaključno sa 30.11.2022. godine iako izjavljivanje iste ne odlaže izvršenje pravosnažne sudske odluke, odnosno naplatu dosuđenog iznosa naknade, pa je u cilju izbjegavanja prinudne naplate i troškova izvršenja, bio pripremljen predlog Odluke o davanju saglasnosti za odustajanje od revizije sa prpratnom dokumentacijom (mišljenjem Sekterarijata za lokalnu upravu i RIA obrazac) koji predlog se našao na dnevnom redu zasijedanja Odbora povjerenika Opštine Tivat radi davanja mišljenja o istoj.

Obzirom da sjednica Odbora povjerenika Opštine Tivat nije održana, to je revizija morala biti podnesena, pa se sada pripremljen predlog odluke odnosi na odustanak od već izjavljene revizije kako bi se isti našao na dnevnom redu Skupštine Opštine Tivat.

Tužilje su, posredstvom svog punomoćnika, upoznate sa postupkom tužene o izjavljenoj reviziji na drugostepenu odluku, odnosno o namjeri iste da odustane od već izjavljene



revizije kako bi što prije obavijestila postupajući sud i stvorili uslovi za isplatu u ovoj budžetskoj godini a sve u cilju izbjegavanja dodatnih troškova u postupku prinudne naplate u postupku izvršenja koji sprovodi javni izvršitelj, pa je shodno navedenom ocijenjeno da bi bilo cjelishodno da odluka stupi na snagu danom objavljivanja.

Sporno zemljište faktički je ekspropisano izgradnjom PPOV što znači da je privedeno namjeni, u pitanju je javno dobro pa nije moguć povraćaj u ranije stanje istog, shodno tome tužilac ima pravo na naknadu u skladu sa odredbama Zakona o eksproprijaciji koje pravo ne zastarijeva.

Podsjećanja radi, zemljište na kojem je izgrađeno postrojenje je u postupku izlaganja novog katastarskog premjera bilo uknjiženo kao vlasništvo Crne Gore. Vlada Crne Gore je isto prenijela Opštini za potrebe izgradnje PPOV uz uslov da opština preuzme rješavanje svih imovinsko pravnih sporova koji nastanu u vezi istog.

Kako se radi o iznosu većem od 30.000,00 € a Zakonom o državnoj imovini je propisano da je za odustajanje od pravnog lijeka potrebno obavijestiti nadležni organ lokalne samouprave to se predlaže usvajanje predloga ove odluke. Usvajanjem istog stvaraju se uslovi za ispunjenje obaveze po pravosnažnoj i izvršnoj presudi na način koji je opravdan sa finansijskog aspekta za Opštinu Tivat (bez dodatnih advokatskih troškova i troškova javnog izvršitelja u postupku prinudne naplate), a kod činjenice da je potraživanje nesporno utvrđeno.

Obradivači:

Direkcija za imovinsko-pravne poslove

Sekretarijat za finansije

Predlagač

Predsjednik Opštine





## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

<b>PREDLAGAČ</b>	<b>Predsjednik Opštine</b>
<b>NAZIV PROPISA</b>	<b>Predlog Odluke o davanju saglasnosti za odustajanje od izjavljene revizije na presudu Višeg suda u Podgorici Gž.br.1486/22(P.br.1156/20)</b>

### 1. Definisanje problema

- Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?
- Navedi zakonski, odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?
- Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?
- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Pravni osnov za izradu Predloga naslovljene Odluke nalazi se u odredbama Zakona o državnoj imovini koje određuju da imovinska prava i ovlašćenja u pogledu državne imovine vrši organ jedinice lokalne samouprave određen zakonom i statutom opštine, da opština, između ostalog, raspolaže novčanim sredstvima stečenim po osnovu javnih prihoda, te da kada se radi o imovinskim sporovima od naročitog značaja za lokalnu samoupravu ili o sporovima povodom stvari i drugih dobara čija je tržišna vrijednost iznad 30.000,00 €, a treba se odreći tužbenog zahtjeva, priznati zahtjev protivne strane, zaključiti poravnanje ili odustati od pravnog lijeka o tome treba obavijestiti nadležni organ jedinice lokalne samouprave i postupiti u skladu sa njegovim stavom. To su i odredbe Statuta Opštine Tivat koje određuju da Skupština raspolaže opštinskom imovinom i da u vršenju poslova iz svog djelokruga donosi, između ostalih akata, i odluke.

Bez navedenog akta i opcija "status quo" bila bi nepovoljna u smislu da bi prinudna naplata predmetnog potraživanja prouzrokovala još veće troškove od troškova koji su dospjeli za naplatu, a u koje troškove svakako spadaju troškovi izvršenja.

### 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?

Osnovni cilj koji se postiže ovim propisom jeste taj da se odustajanjem od izjavljene revizije kao vanrednog pravnog lijeka, a kako je to navedeno u odredbama Zakona o državnoj imovini, doprinosi samoj ekonomičnosti postupka.

### 3. Opcije

- Zašto je propis neophodan?
- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog



propisa).

- Obrazložiti preferiranu opciju? ( prilikom obrazlaganja opcije uključiti i rodnu dimenziju te opcije-kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost :status žena i odnose među ženama i muškarcima)

Odluka je neophodna jer se istom omogućava okončanje predmetnog spora, kod činjenice da povodom sličnog činjeničnog i pravnog osnova u ranijim presudama već isplaćena naknada, a istom se stvaraju uslovi za dobrovoljnu isplatu.

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne, kao i rodno-senzitivne uticaje propisa?
- Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Odluka će imati samo pozitivne efekte budući da ista ne proizvodi štetne posledice po Opštinu Tivat, upravo doprinosi smanjenju daljih troškova jer se izbjegava prinudna naplata istih.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno u budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihodi za budžet jedinice lokalne samouprave ,odnosno za budžet Crne Gore?
- Ko su potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci a u kojem žene? da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena )?

Po donošenju ove odluke, stvaraju se uslovi za ispunjenje obaveza po presudi, na način koji je najprihvatljiviji sa finansijskog aspekta za Opštinu Tivat.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kak.;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije ?
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne postoje prepreke za implementaciju odluke. Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju iste zaduženi su Direkcija za imovinsko-pravne poslove i Sekretarijat za finansije.

Obrađivači:  
Direkcija za imovinsko-pravne poslove  
Sekretarijata za finansije



Tivat, 12 decembar 2022. godine

